

BRITISH VIEW

MULTIDISCIPLINARY JOURNAL



www.britishview.co.uk

Anthropologie, Applied Linguistics, Applied Physics, Architecture, Artificial Intelligence, Astronomy, Biological Sciences, Botany, Chemistry, Communication studies, Computer Sciences, Computing technology, Cultural studies, Design, Earth Sciences, Ecology, Education, Electronics, Energy, Engineering Sciences, Environmental Sciences, Ethics, Ethnicity and Racism Studies, Fisheries, Forestry, Gender Studies, Geography, Health Sciences, History, Interdisciplinary Social Sciences, Labour studies, Languages and Linguistics, Law, Library Studies, Life sciences, Literature, Logic, Marine Sciences, Materials Engineering, Mathematics, Media Studies, Medical Sciences, Museum Studies, Music, Nanotechnology, Nuclear Physics, Optics, Philosophy, Physics, Political Science, Psychology, Publishing and editing, Religious Studies, Social Work, Sociology, Space Sciences, Statistics, Transportation, Visual and Performing Arts, Zoology and all other subject areas.

Editorial board

Dr. Marcella Mori Agrochemical Research Centre, Sciensano, Brussels, Belgium.

Dr. Sara Villari Istituto Zooprofilattico Sperimentale della Sicilia, Palermo, Italy.

Dr. Loukia V. Ekateriniadou Hellenic Agricultural Organization, Thessaloniki, Greece.

Dr. Makhkamova Feruza Tashkent Pediatric Medical Institute Uzbekistan

Prof. Dr. Xhelil Koleci Agricultural University of Tirana, Albania.

Prof Dr. Dirk Werling The Royal Veterinary College, London, UK.

Dr. Otabek Yusupov Samarkand State Institute of Foreign Languages

Dr. Alimova Durdona Tashkent Pediatric Medical Institute

Dr. Jamol D. Ergashev Tashkent Pediatric Medical Institute

Dr. Avezov Muhiddin Ikromovich Urgench branch of Tashkent Medical Academy

Dr. Jumaniyozov Khurmatbek Palvannazirovich Urgench state university

Dr. Karimova Aziza Samarkand Institute of Economics and Service

Dr. Rikhsikhodjaeva Gulchekhra Tashkent State Transport University

Dr. David Blane General Practice & Primary Care, University of Glasgow, UK

Dr Raquel Gómez Bravo Research Group Self-Regulation and Health, Institute for Health and Behaviour, Department of Behavioural and Cognitive Sciences, Faculty of Humanities, Education, and Social Sciences, University of Luxembourg, Luxembourg

Dr. Euan Lawson Faculty of Health and Medicine, University of Lancaster, UK

Dr. Krsna Mahbubani General practice, Brondesbury Medical Centre/ University College London, UK

Dr. Patrick Redmond School of Population Health & Environmental Science, King's College London, UK

Dr. Lecturer Liz Sturgiss Department of General Practice, Monash University, Australia

Dr Sathish Thirunavukkarasu Department of Global Health, Population Health Research Institute, McMaster University, Canada

Dr. Sarah White Department of Biomedical Sciences, Macquarie University, New Zealand

Dr. Michael Gordon Whitfield NIHR Health Protection Research Unit in Healthcare-Associated Infections and Antimicrobial Resistance, Imperial College London, UK

Dr. Tursunov Khatam Andijan State Medical Institute Uzbekistan

Manuscripts typed on our article template can be submitted through our website here. Alternatively, authors can send papers as an email attachment to editor@britishview.co.uk

Editor Multidisciplinary Journals

Website:<http://britishview.co.uk>

Email: editor@britishview.co.uk

ON THE IMPACT OF GLOBALIZATION PROCESSES ON THE TRANSFORMATION OF HIGHER EDUCATION.

Filippov Olgerd Aleksandrovich

NUVO “PROFI UNIVERSITY”, Navoi branch

Abstract: Globalization processes, covering all spheres of human activity, are increasingly influencing the modification of higher education, causing various internal changes that determine the strategic understanding of modernization and taking into account all trends of deep transformation.

Keywords: globalization, sociocultural phenomenon, social stratification, intellectual capital, excess knowledge.

К ВОПРОСУ О ВЛИЯНИИ ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ТРАНСФОРМАЦИЮ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ.

Филиппов Ольгерд Александрович

НУВО “PROFI UNIVERSITY”, Навоийский филиал

olgerdphilippow@gmail.com

Аннотация: Глобализационные процессы, охватывающие все сферы человеческой деятельности, оказывают все большее влияние на модификацию высшей школы, вызывая разнообразные внутренние изменения, обуславливающие стратегическое осмысление модернизации и учет всех тенденций глубинной трансформации.

Ключевые слова: глобализация, социокультурный феномен, социальная стратификация, интеллектуальный капитал, избыточное знание.

ВВЕДЕНИЕ: Современное состояние мировой экономики и общая социокультурная ситуация все чаще свидетельствуют о глубинном влиянии глобализационных процессов на все сферы жизнедеятельности человека. В этой связи не остается в стороне и такая важная часть общественных отношений, как образование, в том числе и высшее, модели которого нуждаются в гибкой

модификации образовательных структур и программ, унифицированной стандартизации образовательных результатов, создании наднациональных международных структур глобального образовательного пространства. Все явственнее становится необходимость стратегического понимания роли высшего образования и путей его трансформации, чтобы иметь возможность встраивать происходящие перемены в образовательных трендах в гибкую сферу образования, которая реализует потребности экономики в конкурентоспособных кадровых резервах, технологических инновациях в русле долгосрочного общемирового развития.

АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДОЛОГИЯ: Являясь социокультурным феноменом, образование всегда находится под пристальным вниманием исследователей. Так, из ученых Западной Европы и Америки вопросы глобализационной трансформации образования рассматривали Ж.-Ф. Лиотар, Ф. Альтбаха, Т. Иглтон [1], в осмысление генезиса и эволюции глобализации как цивилизационного явления внесли вклад Э. Гидденс, З. Бауман, И. Валлерстайн, С. Хантингтон [2]. Исследованиями современной философии образования Западной Европы, а также западных парадигм образования и их социокультурных трансформаций посвящены труды А.П. Огурцова, В.В. Платонова [3], изучением идей глобализации образовательного пространства и технологизацией обучения занимались О.А. Береговая [4], Е.В. Брызгалина [5], Т.А. Балмасова [6].

РЕЗУЛЬТАТЫ: При обширном рассмотрении вопросов влияния глобализационных процессов на образование, трансдисциплинарности проблематики, сложно сказать, что исследователи пришли к однозначным выводам или смогли сформировать достаточные рекомендации по модернизационной трансформации высшей школы. При этом наиболее спорным является именно прогнозирование итогов глобализационных перемен, так каждый этап связан с интенсивными экономико-технологическими и социокультурными изменениями. Особо данная ситуация ощущается для социальных институтов, прочно связанных с национальной историей,

традициями. Сейчас высшее образование, его продуктивный потенциал в научно-технической генерации и инновационной деятельности стоит перед выбором диаметрально противоположных позиций – от трансформации в сертификационные центры, где диплом становится частью цифровой образовательно-трудоустройственной сети до превращения высшей школы в принципиальный научно-исследовательский центр социально-экономической жизни страны или региона. Современное же состояние университетов можно оценить как стадию кризисного перерождения, переходом к одной из выбранных позиций [7].

Вовлекаясь в глобализационные процессы высшая школа расширяет границы своего функционирования, приобретает наднациональный характер и стремится занять свое место в общемировом образовательном рынке. При этом высокоразвитые страны активно используют свое преимущество по отбору, накоплению и активному использованию интеллектуальных ресурсов через развитие системы грантов, целевого инвестирования в перспективных специалистов и более комфортные условия осуществления образовательной деятельности.

Мировая глобализация выявила внутренние противоречия в связи с неоднородностью стадий экономического и социокультурного развития стран мира. Многие государства Африки, Центральной и Латинской Америки, Юго-восточной Азии находятся либо на начальной стадии индустриализации, либо даже в доиндустриальной стадии развития, поэтому для них актуальна не массовизация образования, а ликвидация безграмотности, подготовки специалистов низовых сфер экономики, снижение экономической напряженности и глубокой социальной стратификации, оздоровление и последующее развитие национальной экономики, постепенное освоение новых техник и технологий. В то же время в странах, традиционно лидирующих в развитии, образовательные тенденции связаны с расширением экономического, и как следствие, политического влияния и основаны на современных инновационных методах деятельности, аккумулируя интеллектуальный

потенциал, обеспечивающий осознанный приток перспективных научных специалистов, так называемый «интеллектуальный капитал». Это углубляет противоречия глобализационной интеграции, так развитые страны обладают потенциальным научно-технологическим преимуществом и обостряют конкурентную борьбу на образовательном пространстве, которое с целью сохранения своего модификационного потенциала в противовес глобальным рынкам формирует региональные образовательные ареалы на основе близости социально-культурного развития и образовательных традиций [8].

ОБСУЖДЕНИЕ: Существующий этап развития высшей школы актуализирует потребность в формировании таких условий, которые способствовали бы расширению социальной справедливости и обеспечению стабильности путем реальных механизмов осуществления гражданами равных образовательных прав и беспрепятственного доступа к научной, образовательной, просветительской информации, инновационным технологическим средствам для развития своего когнитивного, креативного, образовательного потенциала. Миссия современного университета в формировании и совершенствовании образовательного и человеческого капитала, гибкого и конкурентноспособного в мировом образовательном и экономическом пространстве, что подразумевает не просто обучение новых специалистов в той или иной области жизнедеятельности, но формирование их современного научно-технического мировоззрения, воспитание толерантности к любым социальным изменениям, научным, экономическим инновациям, формирование у них всесторонней гибкости, мобильности, адаптивности в интеграционных и трансформационных процессах. При этом особая роль в данных процессах принадлежит и кадровому составу самих университетов, которому необходимы условия для своей творческой реализации, передачи интеллектуального потенциала новому поколению, глобализационная трансформация выявила роль преподавателей, ученых в реализации современных запросов рынка труда, ведь именно благодаря интеллектуальным ресурсам преподавателей, процессу их самореализации, и через это

саморазвития, возможно формирование перспективной развитой части населения, которая, в конечном итоге, и обеспечивает развитие всего общества.

Трансформационные процессы современной модели высшей школы испытывают влияние и философского переосмысления позиции человека, как создателя действительности на основе обладания знаниями, активного исследователя-покорителя природы, образование становится прагматичным, приобретает характер товара, приобрести который можно благодаря разнообразным образовательным маркетплейсам даже не выходя из дома. Потребительское отношение к образованию вызывает стремление к утилитарному прагматичному образованию, так в европейском образовательном пространстве возникают упрощенные образовательные программы, лишенные так называемого «избыточного» знания [9].

РЕЗУЛЬТАТЫ: При всей сложности происходящих процессов высшая школа не перестает трансформироваться, лидеры в этой области продолжают наращивать массовость образования, повышать капитализацию образовательных продуктов, что неминуемо способствует нейтрализации качества и глубины научной деятельности, усугубляет приспособление образования потребностям потребителя. Отчасти деструктивность этой тенденции вуалирована интернационализацией образования, привлечением перспективного студенчества из развивающихся стран и эксплуатацией их традиционной мотивированности получения качественного образования.

Это определяет универсальность высшей школы, которая остается основным источником профессионального образования по определенным образовательным программам, при этом организуя процесс усовершенствования и повышения квалификации уже выпустившихся специалистов для их конкурентной адаптации, но при этом нуждается в постоянных исследованиях, напряженной работе научных сотрудников по дальнейшему совершенствованию знания и технологий, направленных на практический результат и внедрение в обществе. Кроме того, остается важной роль университета как «социального лифта», обеспечивающего выпускника

определенным статусом, позволяющим ему заложить основы финансового благосостояния через престижное трудоустройство. Всё это приводит к тому, что, обретая стратегическое значение, высшее образование само становится формой человеческого капитала, гарантом поступательного развития страны, источником реализации образовательных и технологических потребностей общества. Исследования в области рекрутинга и кадрового менеджмента показывают, что специалист с низкой или недостаточной квалификацией не может удовлетворить потребности рынка труда формирующегося информационного общества, поэтому качественное образование становится доминантой роста благосостояния и социального продвижения, высшая школа должна обеспечить обучающего на просто прочной базой знаний и набором стандартных навыков, но и сформировать компетенции по саморазвитию в условиях адаптивной, интегративной, трудно прогнозируемой социально-экономической среде. Общество непрерывного образования нуждается не только в прочном знании, но и постоянно подвигает на создание нового знания, новых технологий, новых направлений научного исследования, обобщая их путем активного внедрения и дальнейшего развития, в таком обществе высшая школа не может не стать центральным звеном прогресса.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА.

1. Мордвинова Л.П. Современные проблемы философии образования: научно-аналитический обзор / РАН ИНИОН. Отдел философии. М., 1998. 66 с.
2. Вульфсон Б.Л. Образовательное пространство на рубеже веков: учебное пособие. М.: Педагогика, 2006. С. 3-6.
3. Огурцов А.П., Платонов В.В. Образы образования. Западная философия образования. XX век. СПб.: РХГИ, 2004, 520 с.
4. Береговая О.А. Философия образования в глобализирующемся мире: компаративный анализ: дисс. ... доктора философских наук: 5.7.7. /ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова». - Красноярск, 2022. - 390 с.

5. Брызгалина, Е. В. Институционализация философии образования в пространстве философской мысли / Е. В. Брызгалина, А. Р. Курбанов, Е. К. Сунгатулина // Вестник Московского университета. - Серия 7. - Философия. - 2012. - № 1. - С. 41-60.
6. Балмасова, Т. А. «Третья миссия» университета - новый вектор развития? / Т. А. Балмасова // Высшее образование в России. - 2016. - № 8-9 (204). - С. 4855.
7. Макбурни Г. Глобализация: новая парадигма политики высшего образования. Рычаги глобализации как политическая парадигма высшего образования. // Высшее образование в Европе, ТОМ XXVI № 1. 2001. С. 14.
8. Global Monitoring Report on EFA (Education for All). – United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, 2010. – 45 pp.
9. Маслова, А.Н. Процессы глобализации с социологической точки зрения: определения и концепции // Актуальные проблемы экономической социологии: Сборник научных трудов студентов, аспирантов и преподавателей / [Под общ. ред. Н.Р. Исправниковой, М.С. Халикова]. - М.: Университетская книга, 2008. - Вып. № 9. С. 25 -27.